

The copyright © of this thesis belongs to its rightful author and/or other copyright owner. Copies can be accessed and downloaded for non-commercial or learning purposes without any charge and permission. The thesis cannot be reproduced or quoted as a whole without the permission from its rightful owner. No alteration or changes in format is allowed without permission from its rightful owner.



**TAHAP TEKANAN KERJA (*OCCUPATIONAL STRESS*)
DAN FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHINYA
DALAM KALANGAN GURU-GURU DI HULU PERAK**



ZULKIFLI BIN YUSOFF

UUM
Universiti Utara Malaysia

**IJAZAH SARJANA SAINS PENGURUSAN
KESELAMATAN DAN KESIHATAN PEKERJAAN
UNIVERSITI UTARA MALAYSIA
JUN 2020**

**TAHAP TEKANAN KERJA (*OCCUPATIONAL STRESS*)
DAN FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHINYA
DALAM KALANGAN GURU-GURU DI HULU PERAK**

OLEH

ZULKIFLI BIN YUSOFF

(823737)



UUM
Universiti Utara Malaysia

Tesis Ini Diserahkan Kepada

Othman Yeop Abdullah Graduate School of Business

Management Universiti Utara Malaysia

Bagi Memenuhi Keperluan

Ijazah Sarjana Sains

(Pengurusan Keselamatan Dan Kesihatan Pekerjaan)



**Pusat Pengajian Pengurusan
Perniagaan**

SCHOOL OF BUSINESS MANAGEMENT

Universiti Utara Malaysia

PERAKUAN KERJA KERTAS PENYELIDIKAN
(*Certification of Research Paper*)

Saya, mengaku bertandatangan, memperakukan bahawa
(*I, the undersigned, certified that*)

ZULKIFLI BIN YUSOFF (823737)

Calon untuk Ijazah Sarjana
(*Candidate for the degree of*)

MASTER OF SCIENCE (OCCUPATIONAL SAFETY AND HEALTH MANAGEMENT)

telah mengemukakan kertas penyelidikan yang bertajuk
(*has presented his/her research paper of the following title*)

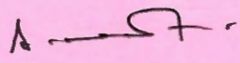
**TAHAP TEKATAN KERJA (OCCUPATIONAL STRESS) DAN FAKTOR-FAKTOR YANG
MEMPENGARUHINYA DALAM KALANGAN GURU-GURU DI HULU PERAK**

Seperti yang tercatat di muka surat tajuk dan kulit kertas penyelidikan
(*as it appears on the title page and front cover of the research paper*)

Bahawa kertas penyelidikan tersebut boleh diterima dari segi bentuk serta kandungan dan meliputi bidang ilmu dengan memuaskan.

(*that the research paper acceptable in the form and content and that a satisfactory knowledge of the field is covered by the research paper*).

Nama Penyelia : **ENCIK SYAZWAN SYAH BIN ZULKIFLY**
(*Name of Supervisor*)

Tandatangan : 
(*Signature*)

Tarikh : **22 JUN 2020**
(*Date*)

KEBENARAN MERUJUK

Disertasi / Kertas Penyelidikan/ Kertas Projek ini dikemukakan sebagai memenuhi keperluan bagi pengurniaan Ijazah Sarjana Sains, Universiti Utara Malaysia (UUM). Saya dengan ini bersetuju membenarkan pihak perpustakaan Universiti Utara Malaysia mempamerkannya sebagai bahan rujukan umum. Saya juga bersetuju bahawa sebarang bentuk salinan sama ada secara keseluruhan atau sebahagian daripada disertasi / kertas penyelidikan / kertas projek ini untuk tujuan akademik perlulah mendapat kebenaran daripada Penyelia disertasi / kertas penyelidikan / kertas projek atau Pusat Pengajian Pengurusan Perniagaan terlebih dahulu. Sebarang bentuk salinan dan cetakan bagi tujuan komersil adalah dilarang sama sekali tanpa kebenaran bertulis daripada penyelidik. Pernyataan rujukan kepada penulis dan UUM perlulah dinyatakan jika rujukan terhadap disertasi / kertas penyelidikan / kertas projek ini dilakukan.

Kebenaran untuk menyalin atau menggunakan disertasi / kertas penyelidikan / kertas projek ini sama ada sepenuhnya atau sebahagian hendaklah dipohon melalui:

Dekan Othman Yeop Abdullah Graduate School of Business Management

Universiti Utara Malaysia

06010 UUM Sintok Kedah Malaysia

ABSTRAK

Tekanan ataupun stress merupakan suatu masalah kesihatan awam. Pada alaf globalisasi ini, sektor pendidikan adalah amat mencabar dan tenaga pendidik mudah terdedah dengan pelbagai faktor tekanan berkaitan pekerjaan. Kajian ini dijalankan bagi meninjau faktor-faktor yang mempengaruhi tekanan kerja dalam kalangan guru-guru Sekolah Menengah Kebangsaan (SMK) di Hulu Perak Malaysia. Sejumlah 270 daripada 832 orang guru di seluruh Hulu Perak merangkumi sekolah-sekolah terpilih mengikut zon yang telah ditetapkan iaitu Daerah Lenggong, Gerik dan Pengkalan Hulu, telah dipilih sebagai responden bagi kajian ini yang ditentukan mengikut jadual Krejcie Morgan (1970). Kajian ini menggunakan borang soal selidik sebagai instrumentasi dan data yang diperolehi telah dianalisis menggunakan perisian *Statistical Packages for Social Sciences* (SPSS) versi 23. Dapatan kajian menunjukkan bahawa tahap tekanan kerja dalam kalangan responden adalah sederhana. Seterusnya, analisis regresi berganda telah menemukan bahawa beban kerja merupakan faktor yang dominan dalam mempengaruhi tekanan kerja dalam kalangan guru ($\beta=0.449$, $P<0.05$) dan diikuti dengan faktor salah laku pelajar ($\beta =0.167$, $P<0.05$). Manakala, faktor pengaruh hubungan rakan sekerja terhadap tekanan kerja adalah tidak signifikan. Justeru, walaupun tekanan kerja dalam kalangan guru berada pada tahap yang sederhana, ini menunjukkan guru-guru di Sekolah Menengah Kebangsaan (SMK) di Hulu Perak tetap mengalami tekanan sebagaimana faktor yang telah dikaji. Beberapa cadangan penambahbaikan kajian diutarakan bagi penambahbaikan berkenaan dengan permasalahan tekanan dalam kalangan guru-guru.

Kata Kunci : Tekanan di tempat kerja, Beban Tugas, Salah Laku Pelajar, Hubungan Rakan Sekerja, Sektor Pendidikan, Guru

ABSTRACT

Stress is a public health problem. In this globalization's millenium, the sector of education is extremely challenging and educators are vulnerable to a variety of work-stress factors. This study was conducted to examine the factors influencing occupational stress among teachers teaching various subjects at Public Secondary Schools (SMK) in Hulu Perak Malaysia. A total of 270 out of 832 resepondents from Hulu Perak involving the districts of Lenggong, Gerik and Pengkalan Hulu were selected according to Krejcie Morgan's (1970). A self-administered questionnaire hase been used as the research instrument and the data obtained were analyzed using Statistical Packages for Social Sciences (SPSS) version 23 software. The findings revealed that the stress level among the respondents is moderate. Moreover, the multiple regression analysis results have found workload as the dominant factors influencing work-stress amongst the teachers ($\beta=0.449$, $P<0.05$), followed by student misbehavior factor ($\beta =0.167$, $P<0.05$). While, the influence of relationship with colleagues on work-stress is found to be insignificant. Thus, although the work pressure among the teachers is at a moderate level, this indicates that the teachers at the National Secondary Schools (SMK) in Hulu Perak remain under the same pressure as the factors studied. Several suggestions were proposed to improve work-stress issues amongst teachers.

Keywords: *Occupational Stress, Workload, Student Misbehavior, Relationship with Colleagues, Education Sector, Teacher*

PENGHARGAAN

Syukur Alhamdulillah ke hadrat Allah S.W.T kerana dengan berkat dan keizinan dari-Nya, maka saya telah dapat menyiapkan kertas kajian yang bertajuk “Tahap Tekanan Kerja (Occupational Stress) Dan Faktor-Faktor Mempengaruhinya Dalam Kalangan Guru-Guru di Hulu Perak” bagi memenuhi syarat Ijazah Sarjana Sains Pengurusan Keselamatan dan Kesihatan Pekerjaan di Universiti Utara Malaysia (UUM). Insya-Allah, semoga kajian ini dapat memberikan manfaat kepada saya dan semua pihak khususnya golongan pendidik.

Saya ingin mengucapkan ribuan terima kasih dan setinggi-tinggi penghargaan kepada semua tenaga pengajar iaitu Prof.Madya. Dr. Mohd Faizal Bin Mohd Isa dan En.Syazwan Syah bin Zulkifly serta pensyarah-pensyarah lain kerana tidak jemu-jemu memberi bimbingan, dorongan, dan tunjuk ajar, membantu menyemak data, laporan dan membuat teguran agar memperoleh hasil kajian dengan cemerlang. Saya juga ingin mengucapkan ribuan terima kasih kepada pihak Kementerian Pendidikan Malaysia, Pejabat Pendidikan Negeri Perak, Pejabat Pendidikan Daerah Hulu Perak serta guru-guru sekolah menengah di Hulu Perak kerana memberi kebenaran dan kerjasama kepada saya bagi melakukan kajian ini. Segala kerjasama yang baik daripada semua pihak amat saya hargai. Tidak lupa juga, ucapan terima kasih dihulurkan kepada isteri tercinta, ibu bapa dan rakan-rakan. Tanpa sokongan daripada kalian mungkin saya tidak dapat menyiapkan kajian ini.

ISI KANDUNGAN

KEBENARAN MERUJUK	ii
ABSTRAK	iii
ABSTRACT	iv
PENGHARGAAN	v
BAB 1	1
Pengenalan	1
1.1 Latar Belakang Kajian.....	1
1.2 Pernyataan Masalah	4
1.3 Persoalan Kajian.....	8
1.4 Objektif Kajian.....	8
1.5 Signifikan Kajian	9
1.6 Skop Kajian.....	10
1.7 Organisasi Bab-Bab	12
1.8 Kesimpulan	13
BAB 2	14
Sorotan Literatur.....	14
2.1 Pengenalan	14
2.2 Definisi Tekanan Kerja	14
2.3 Kesan Tekanan Kerja Kepada Kesihatan	16
2.3.1 Tekanan Akut.....	16

2.3.2 Tekanan Teruk atau Kronik	17
2.4 Faktor-Faktor Menyebabkan Tekanan Kerja	17
2.5 Tekanan Kerja Dalam Kalangan Guru	19
2.5.1 Beban Kerja dan Tekanan Kerja	23
2.5.2 Hubungan Rakan Sekerja dan Tekanan Kerja	25
2.5.3 Salah Laku Pelajar dan Tekanan Kerja	26
2.6 Teori Berkaitan.....	28
2.7 Kerangka Konseptual	29
BAB 3	31
METODOLOGI	31
3.1 Pengenalan	31
3.2 Rekabentuk Kajian Dan Kerangka Kajian	31
3.3 Populasi Kajian Dan Sampel Kajian	32
Jadual 3.4: Senarai Responden Pilihan Secara Rawak.....	36
3.4 Tempat Kajian.....	36
3.5 Instrumen Kajian.....	38
3.6 Skala Pemarkahan	43
3.7 Kebolehpercayaan Instrumen Kajian	44
3.8 Kaedah Menjalankan Kajian	45
3.9 Kesimpulan	46
BAB 4	47

PENEMUAN HASIL KAJIAN	47
4.1 Pengenalan	47
4.2 Analisa Kadar Maklum Balas	47
4.3 Pemeriksaan Data (<i>Data Screening</i>)	48
4.4 Analisa Ujian Kebolehpercayaan	48
4.5 Analisa Ujian Normaliti	50
4.7 Analisa Deskriptif Demografi Responden	54
Jadual 4.6: Analisis Min Bagi Tahap Tekanan Kerja (Job Stress).....	57
Jadual 4.7: AnalisisMin Bagi Hubungan Rakan Sekerja	60
Jadual 4.8: Analisis Min Bagi Salah Laku Pelajar	61
Jadual 4.9: Analisis Min Bagi Beban Kerja	62
4.10 Analisa Ujian Regresi Berganda	67
4.11 Rumusan Ujian Hipotesis.....	68
BAB 5	70
PERBINCANGAN DAN CADANGAN KAJIAN LANJUTAN.....	70
5.1 Pengenalan	70
5.2 Ringkasan Penemuan Kajian	70
5.3 Perbincangan	73
5.3.1 Beban Kerja Dan Tekanan Kerja	74
5.3.2 Hubungan Rakan Sekerja Dan Tekanan Kerja.....	74
5.3.3 Salahlaku Pelajar Dan Tekanan Kerja.....	75

5.3.4 Faktor Utama Penyumbang Tekanan Kerja	75
5.4 Implikasi Kajian	77
5.5 Limitasi dan Arah Masa Depan Kajian	78
5.6 Cadangan Penambahbaikan	79
5.7 Cadangan Untuk Kajian Masa Hadapan	83
5.8 Kesimpulan	85
RUJUKAN	86
Lampiran A	102
Lampiran B	107
Lampiran C	108
Lampiran D	128
Lampiran E	132
Lampiran F	135
Lampiran G	137

SENARAI RAJAH

Rajah 1: Keluk Yerkes-Dodson (adaptasi daripada Yerkes and Dodson, 1908).....	29
Rajah 2: Kerangka Konseptual.....	29
Rajah 3: Graf bagi Ujian Normaliti Hubungan Rakan Sekerja.....	51
Rajah 4: Graf Bagi Ujian Normaliti Salah Laku Pelajar.....	52
Rajah 5: Graf Bagi Ujian Normaliti Beban Kerja.....	52



SENARAI JADUAL

Jadual 3. 1: Pensampelan Rawak Berstrata Kajian.....	33
Jadual 3. 2: Krejcie and Morgan Table (1970).....	34
Jadual 3.3: Strata Populasi Dan Saiz Sampel.....	35
Jadual 3.4: Senarai Responden Pilihan Secara Rawak.....	36
Jadual 3. 5: Maklumat Asas Sekolah Menengah Hulu Perak (Gerik, Lenggong dan Pengkalan Hulu) (Sumber: Pejabat Pendidikan Daerah Gerik).....	37
Jadual 3.6: Instrumen Yang Diubahsuai Mengikut Definisi Dan Sukatan.....	38
Jadual 3.7: Skala Pemarkahan Faktor Tekanan Kerja.....	44
Jadual 3.8: Kebolehppercayaan Faktor Tekanan Kerja.....	44
Jadual 4.0: Hasil Kajian Rintis (pilot test) Cronbach's Alpha.....	49
Jadual 4.1: Hasil Kajian Sebenar (actual analysis) Cronbach's Alpha.....	49
Jadual 4. 2: Ujian Normaliti (Skewness & Kurtosis).....	53
Jadual 4.3: Analisis Ujian Multicollinearity.....	54
Jadual 4.4: Ciri-ciri Demografi Sampel Kajian (N=270).....	55
Jadual 4.5: Analisis Min Setiap Pembolehubah.....	57
Jadual 4.6: Analisa Min Bagi Tahap Tekanan Kerja (Job Stress).....	57
Jadual 4.7: Analisa Min Bagi Hubungan Rakan Sekerja (Colleagues).....	60
Jadual 4.8: Analisa Min Bagi Salah Laku Pelajar (Student Misbehavior).....	61
Jadual 4.9: Analisa Min Bagi Beban Kerja (Workload).....	62
Jadual 4.10: Analisis Korelasi Antara Pembolehubah.....	63
Jadual 4.11: Korelasi Antara Faktor Beban Kerja Dengan Tekanan Kerja di Kalangan Guru Sekolah Menengah di Hulu Perak.....	64

Jadual 4.12: Korelasi Antara Faktor Salahlaku Pelajar Dengan Tekanan Kerja di Kalangan Guru-Guru Sekolah Menengah di Hulu Perak.....	65
Jadual 4.13: Korelasi Antara Faktor Hubungan Rakan Sekerja Dengan Tekanan Kerja di Kalangan Guru-Guru Sekolah Menengah di Hulu Perak.....	66
Jadual 4.14: Analisi Regresi Tekanan Kerja di Kalangan Guru-Guru Sekolah Menengah di Hulu Perak.....	67
Jadual 4.15: Ringkasan Hasil Pengujian Hipotesis.....	68



BAB 1

PENGENALAN

Bab 1 merangkumi beberapa sub-topik seperti latar belakang kajian, permasalahan kajian dan persoalan kajian, objektif kajian, signifikan kajian dan limitasi kajian.

1.1 Latar Belakang Kajian

Tekanan kerja atau dikenali sebagai *occupational- stress* telah menjadi satu permasalahan kepada hampir kesemua sektor pekerjaan di pelusuk dunia (Lessard dan Baldwin, 1999; Manshor, Fontaine dan Choy, 2003; Rees dan Redfern, 2000). Tekanan kerja merupakan isu psikologi yang seterusnya membawa kepada pelbagai kesan negatif terhadap para pekerja seperti kebimbangan, ketidakselesaian, dan ketidakpuasan kerja. Tekanan kerja sekiranya tidak dikawal akan memberi kesan buruk kepada pekerja yang terbabit, juga kepada organisasi pekerjaan. Contohnya, tekanan kerja menjadikan seseorang pekerja itu tidak produktif serta boleh menjejaskan kesihatan fisiologi dan psikologi mereka (Alay, 1999; Robinson, 2007). Tambahan lagi, sekiranya tekanan kerja dibiarkan berpanjangan, masalah kemurungan boleh dialami oleh pekerja-pekerja yang terbabit (Murphy, 1995; Smith et. al., 2012). Pertubuhan Kesihatan Sedunia mendedahkan, impak negatif kepada kesihatan mental pekerja-pekerja di seluruh dunia adalah kebanyakannya berpunca dari tekanan kerja yang berlebihan (WHO, 2010). Selain daripada masalah mental, penyakit kormobid seperti sakit jantung, tekanan darah tinggi, dan kencing manis dalam kalangan pekerja

RUJUKAN

A Dictionary of Human Behaviour (1981) Harper & Row Publisher, Cambridge.

Abdul Hadi, A., Naing, N.N., Daud, A., Nordin, R., & Sulong, M.R. (2009).
Prevalence and factors associated with stress among secondary school
teachers in Kota Bharu Kelantan Malaysia. *Southeast Asian Journal of
Tropical Medical Public Health*, 40(6), 1359-1370

Abdul Ghafar, Mohamad Najib dan Jamaliah. (2011). Komitmen guru-guru terhadap
pengurusan kokurikulum di sekolah-sekolah kebangsaan negeri Johor. *Journal
of Science and Mathematics Education*. pp. 1-11. (Unpublished).

Ahmad Azhari. (1998). *Tahap dan Punca Stres di Kalangan Guru-guru yang
Mengajar Kemahiran Hidup di Negeri Perlis*. Kertas Projek Ijazah Sarjana
Muda Teknologi Serta Pendidikan. Skudai: Universiti Teknologi Malaysia.

Alis Puteh. (2017). Masalah disiplin dan Emosi Pelajar: Cabaran Pembangunan dan
Modal Insan di Malaysia. *Seminar International Pendidikan Tinggi*. Universiti
Utara Malaysia.

Anuar Ibrahim. 2007. *Kuasa Guru Bagi Melaksanakan Peraturan Disiplin*. Seminar
Kebangsaan Peraturan-peraturan Murid. 25-26 Nov. Kajang.

Anene, E. M. (2014). Socio-Demographic Predictorsof Occupational Stress Among
Secondary Teachers in Anambra State, Negeria: Counselling Implications. *The
European Conference on Psychology and the Behavioral Science 2014*.
Official Conference Proceedings.

Arenawati Sehat Binti Omar, Irdawaty Haji Jaya & Mohd Zafian Bin Mohd Zawawi
(2008).Kajian mengenai tekanan kerja dan burnout di kalangan kaunselor
Sekolah Menengah

Bahagian Kuching. Technical Report. Institute of Research, Development and
Commercialization, Universiti Teknologi MARA.

Atan, S. (1998). *Faktor-faktor yang mempengaruhi stress di kalangan guru-guru: satu
kajian kes keatas guru-guru Sekolah Menengah Bandar Tenggara, Kulai
Johor*. Unpublished Master Thesis. Johor: UTM

Awang Had Salleh, 1977, Bumiputera Dalam Pendidikan Sebuah Tinjauan Dari
Konsep Pendemokrasian Peluang Pelajaran, Dewan Bahasa dan Pustaka,
Kuala Lumpur.

Aznan, C. A., Ghani, M. Z., Ismail, H., A., Aman, R.C., Isa, Z. M., *Problem and Issue
among Special Education Teachers In Penang*. Pulau Pinang; Universiti Sains
Malaysia.

Barber, M., Mourshed, M., Company, M. and, Barber, M., & Mourshed, M. (2007).
*How the World's Best- Performing School Systems Come Out On Top.
Analysis*.

BH 10.11.2003 “buli dan lepak: masalah disiplin ”

BH 1.7.1999 “buli dan lepak: masalah disiplin”

Bhanu, M.V.V. (2018). Impact of Work Environment and Job Stress Towards Job
Satisfaction. *IOSR Journal of Business and Management*, 20(1); pp. 1-7.

- Bity Salwana Alias, Ahmad Basri Md Yussof, Ramlee Mustapha & Mohammed Sani Ibrahim (2010). Analisis kompetensi pengetua berdasarkan kualiti peribadi, pengetahuan, kemahiran dan amalan dalam bidang pengurusan sekolah menengah Malaysia. *Jurnal Pendidikan Malaysia* 35(2) (2010): 31-41.
- Bogg, J and Cooper, C.L. (1995). Job Satisfaction Mental Health and Occupational Stress Among Senior Civil Servants. *Human Relations*, 48(3); pp. 327-341.
- Boyle, G. J., Borg, M. G., Falzon, J.M. and Baglioni, A. J. (1995). A structural model of the dimensions of teacher stress. *British Journal of Educational Psychology*.
- Capel, S.A.1987.the incidence of an influence of stress and burnout in secondary school teachers. *British Journal Education Psychology*, 57, 277-288.
- Chei, C.L. (1996). *Tekanan Kerja di Kalangan Guru-guru di Sebuah Sekolah Menengah Kerajaan dan sebuah Sekolah Menengah Persendirian*. Tesis (B.Ed). Serdang: Universiti Putra Malaysia.
- Chek Mat. 2007. Pengurusan imej. Utusan Publication. Selangor.
- Chin Pek Lian, Low Li Chueen & Vivian Low Yen Yeong (2005). Isu-isu Masalah Disiplin Pelajar: Pendekatan dan Penyelesaian. Seminar Pendidikan 2005, Fakulti Pendidikan, UTM, 15 Okt 2005.
- Coakes, S. J., Steed, L. G., Coakes, S., & Steed, L. (2003). Multiple response and multiple dichotomy analysis. *SPPS: analysis without anguish: Version 11.0 for Windows*, 215-224.

Cohen, J. (1998). *Statistical Power Analysis for Behavioral Science*. New Jersey: Erlbaum.

Cooper, C.L., Sloan, S.J., & Williams, S. (1988). *Occupational Stress Indicator Management Guide*. Windsor: NFER-Nelson.

Cox, T. (1978). *Stress*. Basingstoke: Macmillan.

Dr Dayanath Manivasagam (2016). *Stress Pekerjaan Di Tempat Kerja*. Jabatan Keselamatan Dan Kesihatan Pekerjaan Malaysia. Temubual di konti Salam fm 19 Nov 2016.

Dr. Firdaus Abd Ghani. (21 Februari 2019). *Tekanan Di Tempat Kerja: Bagaimana Untuk Bertahan?* Astro Awani Online. Dipetikdaripada: <http://www.astroawani.com/berita-malaysia/tekanan-di-tempat-kerja-bagaimana-untuk-bertahan-199233>.

Dr. Khairunneezam Mohd Nor. (31 Disember 2018). *Atasi Tekanan Di Tempat Kerja*. Utusan Online. Dipetik daripada: <http://www.utusan.com.my/rencana/forum/atasi-tekanan-di-tempat-kerja-1.813102>.

Ee Ah Meng, 1985, *Pedagogi Untuk Guru*, Fajar bakti, Petaling Jaya

Fauziah, A. (2013). *Perilaku Komunikasi dan Keberdayaan Anggota Kelompok Petani Wanita Agribisnis di Kawasan Pedesaan Provinsi Sumatera Selatan*. Tesis PhD tidak terbit, Universiti Utara Malaysia, Kedah, Malaysia.

- Fazura Mohd Noor. (2013). Faktor-faktor Penentu Stres Dalam Kalangan Guru: Sekolah Rendah Mubaligh di Kuala Lumpur. *Jurnal Kurikulum dan Pengajaran Asia Pasifik*, 1(2); pp. 1-11.
- Fun, S., W (2008). *Faktor-faktor yang mendorong tekanan kerja (stress) di kalangan guru guru sjk(c): Satu kajian di tiga buah sekolah di wilayah persekutuan*. Unpublished Degree Thesis. Johor: UTM
- Freankel, J. R., & Wallen, N. E. (2013). How to design and evaluate research in education. *Journal of Chemical Information and Modeling*, 53(9), 1689-1699.
- Gmelch, W. H. (1982). Beyond stress to effective management. New York : John Wiley & Sons, Inc.
- George, D., & Mallery, M. (2010). SPSS for Windows Step by Step: A Simple Guide and Reference. Boston: Pearson.
- Halina Mohd Nor. (21 Januari 2019). Guru, Jururawat Tertekan Banyak Kerja. Berita Harian Online. Dipetik daripada: <https://www.bharian.com.my/wanita/lain-lain/2019/01/522186/guru-jururawat-tertekan-banyak-kerja>.
- Halimah Harun (2006). Minat, motivasi dan kemahiran mengajar guru pelatih. *Jurnal Pendidikan* 31 (2006) 83-96.
- Hasliza, H., Siti Munira, M. N. dan Zarina, M. (2016). Cabaran yang di Hadapi oleh Guru Dalam Pelaksanaan Persekitaran Pembelajaran Maya Frog di Bilik Darjah. *Asia Pacific Journal of Educators and Education*, 31; pp. 115-129.
- Hatta Sidi & Mohammed Hatta Shaharom. 2002. Mengurus Stres, Pendekatan yang Praktikal. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

Hishamuddin Shah Bin Mokri, Mohd Rizal Bin Atan & Supian Bin Hashim (2013).

Hubungan Antara Kepimpinan Transformasi Guru Besar Dengan Kepuasan Kerja Guru Di Sekolah Kebangsaan Kurang Murid Gemilang Tujuh Segamat, Johor. Seminar Nasional 20, Institut Aminuddin Baki, Kementerian Pendidikan Malaysia.

House, J.S. (1981). *Work stress and social support*. Reading, MA: Addison- Welsey.

[https://www.sinarharian.com.my/article/19249/BERITA/Nasional/NUTP dedah-guru rajin-alami-tekanan](https://www.sinarharian.com.my/article/19249/BERITA/Nasional/NUTP%20dedah-guru%20rajin-alami-tekanan).

Ibrahim bin Ahmad (2003). Profesion Keguruan Pilihan Terakhir? : Suatu Tinjauan.

In: Seminar Memperkasakan Sistem Pendidikan, 19-21 October 2003, Puteri Pan Pasific, Johor Bahru.

Ismail A, Wan Hafizainee W.M., Fara Farihana S., Rizal A.B., Yusof I., Maisarah A., Mohd Hamran M., Asmuni A.G. (2014) Role stressor as an antecedent of employees' family conflict: Empirical evidence. *Asian Journal of Public Administration*, 6; pp 1-309.

Jamaluddin, Mior Khairul Azrin bin Mior. (2011). "Sistem Pendidikan di Malaysia:

Dasar, Cabaran, dan Pelaksanaan ke Arah Perpaduan Nasional" in *SOSIOHUMANIKA: Jurnal Pendidikan Sains Sosial dan Kemanusiaan*, Vol.4, No.1 [Mei], pp.33-48.

Jamaluddin, Mior Khairul Azrin bin Mior. (2011). Sistem Pendidikan Di Malaysia:

Dasar, Cabaran dan Pelaksanaan kearah Perpaduan Nasional. Vol 4, no 1 (2011).

- Jepson, E., & Forrest, S.(2006). Individual contributory faktors in teacher stress: The role of achievement striving and occupational commitment. *British Journal of Educational Psychology* 1 76.(2006): 183-197.
- Jessica L. Grayson & Heather K. Alvarez (2007). School Climate Factors Relating to Teacher Burnout: A Mediator Model. *Teaching and Teacher Education* 24 (2008) 1349-1363.
- Johari Hassan & Noornazifah Md Saundi (2012). Kajian Terhadap Stress Dikalangan Guru Sekolah Rendah Di Zon Permas Jaya, Johor Bahru Dari Aspek Personalti. *Journal of Educational Psychology and Counseling*, 5 (Maerch), 97-112.
- Johnson, T., & Owens, L. (2003). Survey response rate reporting in the professional literature. *Paper presented at the 58th Annual Meeting of the American Association for Public Opinion Research, Nashville.*
- Jones, J.C. (1992). *Design Methods*, 2nd Edition. New York: Von Nostrand Publications.
- Juraini Jamaludin. (2007). *Faktor Penyumbang Tekanan Dan Tahap-Tahap Tekanan Dalam Kalangan Guru-Guru Muzik Di Sekolah Rendah Di Negeri Selangor, Malaysia*. Unpublished Master Thesis, UPM.
- Kamaruddin, K. (2007). Tekanan Kerja di Kalangan Guru Sekolah Menengah. *Jurnal Kemanusiaan*, 10; pp. 104-118.
- Kamus Dewan. Edisi 4. (2010). Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

- Kamaruzaman Kamaruddin (2007). Tekanan kerja dalam kalangan guru sekolah menengah. *Jurnal Kemanusiaan*. Bil.10. Disember 2007.
- Karim, F. dan Aman, Z. (1999). Peramal Burnout di Kalangan Guru, Faktor Latar Belakang, Tekanan di Peringkat Organisasi dan Sokongan Sosial. *Jurnal Pendidikan*, 4; pp. 13-23.
- Kementerian Pelajaran Malaysia. (2012): <http://buletinkpm.blogspot.com/2012/11/pentaksiran-berasaskan-sekolah-pbs.html>.
- Khaled Mohamed Helmy, A. (2016). Factors which influence student satisfaction among international postgraduate students in University Utara Malaysia. Universiti Utara Malaysia.
- Khuzaimah Sulaiman (2013). *Serlahkan Aura Guru Super*. Kuala Lumpur: PTS Professional SDN.BHD.
- Kolczynska, M., & Schoene, M. (2017). Survey data harmonization and the quality of data documentation in cross-national surveys *Advances in comparative survey methods: Multicultural, multinational and multiregional (3MC) contexts: Wiley*
- Kokkinos, C. M. (2007). Job Stressors, Personality and Burnout in Primary School Teachers. *British Journal of Educational Psychology*, 77(1); pp. 229-243.
- Krejcie, R.V., & Morgan, D.W., (1970). Determining Sample Size For Research Activities. *Educational and Psychological Measurement*.
- Kyriacou, C. (2001). Teacher's stress and burnout: An international review. *Educational Research*, 29 (2): 146-152.

- Kyriacou, C., and Sutcliffe, J. (1978). Teacher stress: Prevalence, sources, and symptoms. *British Journal of Educational Psychology*, 48; pp. 159-167.
- Kyriacou, C. & Sutcliffe, J (1978a). "A Model of Teacher Stress Educational Studies". 4(1):1-6.
- Kyriacou, C. and Chein, P.Y. (2004). Teacher Stress in Taiwanese Primary School. *Journal of Educational Enquiry*, 5(2).
- Krejcie, R. V. & Morgan, D. W. (1970). *Determining Sample Size for Research Activities*. Educational & Psychological Measurement, 30, 607-610.
- Lazarus, R.S. and Folkman, S. (1984). *Stress, Appraisal and Coping*. New York: Springer Publication.
- Lessard, S. and Baldwin, B. (1999). *Net Slaves: True Sales of Working the Web*. New York: McGrawHill.
- Lim Ngok Moi. (1998). *Hubungan Tekanan Dengan Kesakitan Fizikal dan Peranan Sokongan Sosial Sebagai Perantara di Kalangan Pelajar*. Latihan Ilmiah. Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Manshor, A.T., Fontaine, R. and Choy, C.S. (2003). Occupational Stress among Managers: A Malaysian Survey. *Journal of Managerial Psychology*, 18(6): pp. 622-628.
- Murphy, L.R. (1995). Managing Job Stress: An Employee Assistance / Human Resource Management Partnership. *Personnel Review*, 24(1): pp. 41-50.
- Mohd Fadzli Abu Bakar, Janet Ho Siew Ching, Irdiana Syeriza Hussein & Nazrah Jamaludin (2005). Tekanan Guru Dalam Pendidikan Dan Resolusi

Penyelesaiannya. Seminar Pendidikan 2005, Fakulti Pendidikan, UTM, 15 Okt 2005.

Mohd Hafiz Ismail. (21 Mac 2019). NUTP Dedah Guru Rajin Alami Tekanan. Sinar HarianOnline.

Mohd Lazim Abdullah (2013). *Analisa Data Dengan Statistik Asas*

Mohd Najib Abdul Ghafar. (2003). *Reka bentuk tinjauan soal selidik pendidikan*. Johor Bharu: Universiti Teknologi Malaysia.

Mohd Zuri Ghani, Aznan Che Ahmad and Suzana Ibrahim. (2014). Stress Among Special Education Teachers in Malaysia. *Procedia – Social and Behavioral Science*, 114; pp.4-13.

Moidunny, K. (2009), *National Principalship Qualification Effectiveness Program (NPQH)* (Doctoral dissertation, PhD Thesis, Bangi: Universiti Kebangsaan Malaysia)

Montgomery, C., & Rupp, A. A (2005). A Meta- Analysis for exploring the Divers Causes and Effects of Stress in Teachers. *Canadian Journal of Education*, 28, 458-486.

Morgan, G.A., Leech, N.L., Gloeckner, G.W., & Barret, K.C (2007). *SPSS for the Introductory Statistics: Use and Interpretation*. New Jersey: Lawrence Ealbaum.

Murphy LR: Managing job stress: an employee assistance/human resource management partnership. *Personnel Review* 24(1), 41-50 (1995).

- Nagra, V., & Arora, S. (2013). Occupational Stress And Health Among Teacher Educators. *International Journal Of Advanced Research In Management And Social Sciences*, 2(8), 1-3.
- Napokoli, J. G., & Mwebesa, U. (2018). A correlation analysis of school plant management and curriculum implementation in Bungokho country secondary schools, Mbale district, Uganda. *Interdisciplinary Journal of Education (IJE)*, 1(2), 151-166.
- Nelson, D.L. and Quick, J.C. (2013). *Organizational Behavior: Science, the Real World and You*, (8th ed). St. Paul, Minnesota: West Publishing Company.
- Nik Mohd Rahimi Nik Yusof, Zamri Mahamod dan Kamarulzaman Ab. Ghani. (2008). *Motivasi Pembelajaran Kemahiran Mendengar Bahasa Arab dan Hubungannya dengan Pencapaian Pelajar. Jurnal Pendidikan*. Vol. 33
- National Institute of Occupational Safety and Health Malaysia. (2017). Kesan tekanan dalam kehidupan, OSH info.
- Noran Fauziah Yaakob. 2007. *Hukuman: Keberkesanan Dan Pemulihan. Seminar Kebangsaan Peraturan-peraturan Murid*. 25-26 Nov. Kajang.
- Norazlinda Saad,& Surendren Sankaran. (2013). Pengaruh Sikap Guru Terhadap Pembuatan Keputusan ke Atas Komitmen Guru di Sekolah: Galakan Pengetua Sebagai Pengantara. *Malaysian Journal of Learning and Instruction*, 10, 271-294.
- Norhayati Binti Azmi (2006). Hubungan Antara Komitmen Ahli Pasukan Dengan Keberkesanan Pasukan Kerja Dalam Jabatan Sains Dan Matematik Di Daerah Tumpat. Universiti Teknologi Malaysia.

- Normarina, R. (2015). *Tahap Stres dalam Kalangan Pensyarah Kolej Vokasional di Johor*. Tesis Sarjana, Fakulti Pendidikan Teknikal dan Vokasional, Universiti Tun Hussein Onn Malaysia.
- Palmer, S. (1989). Occupational Stress. *The Healthy and Safety Practitioner*, vol. 7 (8); pp. 16-18.
- Pallant, J. (2010). *SPSS Survival Manual: A step by step guide to data analysis using SPSS*. *Journal of Advanced Nursing* (Vol. 3rd, p.352)
- Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2013-2025 (2013). Kementerian Pendidikan Malaysia
- Perves & Hanif, (2003). *Level and sources of work stress among women school teachers*. *Pakistan Journal of Psychological Research*, Vol.18: 97-108.
- Pithers, R & Forgaty, G. (1995). *Congruence as a predictor occupational stress*. *Journal of Vocational Behaviour*, 46(3), 292-309.
- Pithers, R. T., & Soden, R. (1999). *Person-environment fit and teacher stress*. *Educational Research*, 41, 52-61.
- Raja Maria Diana Bt Raja Ali (2011). Faktor-faktor yang mendorong tekanan kerja (stres) di kalangan guru-guru sekolah menengah di Daerah Pasir Puteh. *Tesis Yang Tidak Diterbitkan*. OUM: Falkuti Pendidikan Dan Bahasa.
- Ravichandran, R., & Rajendran, R.(2007). Perceived sources of stress among the teachers. *Journal of Indian Academy of Applied Psychology*, 33(1), 133-136
- Rasidah Arshad dan Suryati Ahmad Zawawi (2010). Tanggapan sokongan organisasi, kepuasan kerja, komitmen dan kelakuan kewargaan organisasi pekerja:

Peranan politik organisasi sebagai perantara. *Jurnal Pengurusan*, Vol 31. Universiti Kebangsaan Malaysia.

Regmi, K. (2012) Understanding Teaching Methods- Lecture and Facilitation in Higher Education: A Summary of the Published Evidence. Paper presented at the Conference on Higher Education Pedagogy, 8-10 February 2012, Centre for Constructional Development and Educational Research (CIDER), Virginia Polytechnic Institute and State University, Virginia (USA).

Reese, C.F. and Redfern, D. (2013). Recognising the Perceived Causes of Stress – A Training and Development Perspective. *Industrial and Commercial Training*, 32(4); pp. 120-127.

Richards, J. (2012). Teacher Stress and Coping Strategies: A National Snapshot. *Educational Forum*, 76(3), 299-316.

Robinson, M. (ed.2007). Chamber's 21st century dictionary. Allied Chambers (India) Limited, New Delhi, 1395.

Rosli Hassan. (1996). *Stres Kerja: Kajian Kes Terhadap Kakitangan Bahagian Kaunter di Jabatan Pendaftaran Negara (JPN)*. Tesis. Universiti Malaya.

Rosnani Kaman. (2014). *Pengaruh Kepimpinan Pengetua dan Amalan Pengurusan Kualiti Menyeluruh (TQM) Terhadap Kepuasan Kerja Serta Komitmen Guru*. Tesis Ijazah Doktor Falsafah, Universiti Utara Malaysia.

Rupp, C. M. (2005). A Meta-Analysis for Exploring the Diverse Causes and Effects of Stress in Teachers. *Canadian Journal of Education*, 30.

- Saedah Siraj. (2002). Perancangan pembelajaran pendidikan agama. Ucapan utama sub tema 1 persidangan kebangsaan pendidikan agama 2002. Pusat Pengajian Ilmu Pendidikan, Universiti Sains Malaysia, Pulau Pinang, 7-9 September 2002.
- Saedah Siraj & Mohammed Sani Ibrahim (2012). Standard Kompetensi Guru Malaysia. Prosiding Seminar Kebangsaan MAJLIS DEKAN PENDIDIKAN IPTA 2012. (SCOPUS-Cited Publication).
- Sajarida Asarulah Khan. (27 Julai 2018). Guru Paling Stres. Utusan Online. <https://www.utusan.com.my/berita/nasional/guru-paling-stres-1.717093>.
- Sapora Sipon. (2001). *Stress dan pencapaian akademik pelajar*. Buletin Psikologi 2000/2001. Universiti Malaysia Sabah.
- Sapora Sipon (2010). *Stres Kerja Guru-Punca, Kesan dan Strategi Daya Tindak*. Prosiding Seminar Profesional Perguruan.
- Sekaran, U., & Bougie, .R. (2003). Research methods for business, A skill building approach, John Willey & Sons. Inc. New York.
- Seily Aswanie Binti Othman (2007). Kajian Aras Tekanan Kerja Dan Faktor-Faktor Utama Yang Menyebabkan Tekanan Kerja Di Kalangan Guru Sekolah Menengah Sekitar Tanjong Malim, Perak. Universiti Pendidikan Sultan Idris.
- Selye, H. (1956). *The Stress of Life*. New York: McGraw Hill.
- Shakeel Shaharyar Majeed, Huhammad Zia-ur-Rehman & Majed Rashid (2011). Leading stress factors among school teachers (An empirical study of Pakistani

school teachers). *World Review of Business Research*. Vol. 1. No. 3. July 2011. Pp. 179 191.

Syed Kamarudin Syed Ali, Mohd Faithal Hj Hassan dan Habib Mat Som. (2017). Tekanan dan Kepuasan Kerja Dalam Kalangan Guru Pendidikan Jasmani. *Journal of Global Business and Social Entrepreneurship*, 1(1); pp. 122-135.

Tan Sri Lam Thye (NIOSH). *Persatuan Psikiatri Malaysia MAPA dalam kolumnis Awani Februari 2019*. ASTRO Awani (2019).

Tang, T., & Yeung, A. (1999). Hong Kong Teachers' Sources of Stress, Burnout, and Job Satisfaction. Retrieved from EBSCOhost.

Tajulashikin Jumahat, Fazura Mohd Noor dan Mohd Burhan Ibrahim (2013). Faktor faktor Penentu Stres Dalam Kalangan Guru: Sekolah Rendah Mubaligh Di Kuala Lumpur. *Jurnal Kurikulum & Pengajaran Asia Pasifik*, 1(2).

Tee Sook Kim. (2006). *Stres Kerja di Kalangan Guru Aliran Teknik di Sekolah Menengah Teknik di Negeri Johor, Melaka dan Negeri Sembilan*. Kertas Projek Ijazah Sarjana Muda Teknologi Serta Pendidikan. Universiti Teknologi Malaysia.

Tuckman, Bruce. W (1978). *Conducting Educational Research*. New York: Haacourt Brace, Jovanovick.

UM 8.4.2004 “kes buli di sekolah”

UM 3.2.2004“ anak luar nikah meningkat”

UM 7.6.2000 “masalah disiplin di sekolah”

Utusan Malaysia. (2018). KPI punca guru terbeban. Utusan Online, 1–9. Retrieved from <http://www.utusan.com.my/berita/nasional/kpi-punca-guru-terbeban> 1.726843

Van Dick, R., & Wagner, U. (2001). Stress and strain in teaching: A structural equation approach. *British Journal of Educational Psychology*, 2: 71, 243.

WHO. 2003. *Mental health*. World Health Organization

WHO. 2010. *Mental health*. World Health Organization

Yusof Bin Boon & Bibi Sakinah bt Haron Khan (2011). Kerja berpasukan dalam kalangan guru Sekolah Kebangsaan Parit Setongkat Muar. Universiti Teknologi Malaysia.

Zawanah Md Rahani. (2014). *Hubungan antara Faktor Tekanan dengan Kesan Tekanan dan Prestasi Kerja Guru di Sekolah Menengah Daerah Kota Tinggi, Johor*. Kertas Projek Ijazah Sarjana Sains (Pembangunan Sumber Manusia) Fakulti Pengurusan, Universiti Teknologi Malaysia.

Zulkafli Kamaruddin. (2007). Penglibatan guru dalam membuat keputusan, sokongan organisasi dan komitmen kerja. Tesis Sarjana Yang Tidak Diterbitkan. Pulau Pinang: Universiti Sains Malaysia.

LAMPIRAN A
BORANG SOAL SELIDIK

**TAJUK KAJIAN: TAHAP TEKANAN KERJA (OCCUPATIONAL STRESS)
FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHINYA DALAM KALANGAN
GURU-GURU SEKOLAH DI HULU PERAK MALAYSIA**

Assalamualaikum

Tuan/Puan Yang Dihormati,

Anda telah terpilih untuk menjadi responden bagi tujuan kajian ini dijalankan. Borang kajian ini terdapat dua bahagian iaitu bahagian A dan B. Sila jawab soalan-soalan berikut pada ruang yang disediakan mengikut arahan yang diberikan dan tandakan (✓) bagi jawapan pilihan.

BAHAGIAN A: MAKLUMAT DIRI

Jantina:	(i) Lelaki (ii) Perempuan	() ()
Umur:	(i) 20 – 25 tahun (ii) 26 – 35 tahun (iii) 36 – 45 tahun (iv) 46 tahun ke atas	() () () ()
Tempoh Perkhidmatan:	(i) 1 – 5 tahun (ii) 6 – 10 tahun (iii) 11 – 15 tahun (iv) 16 – 20 tahun (v) 21 tahun ke atas	() () () () ()

**BAHAGIAN B: ASPEK MEMPENGARUHI TAHAP TEKANAN KERJA
GURU SEKOLAH MENENGAH**

Bagi kenyataan-kenyataan berikut, sila nyatakan tahap kepuasan anda pada skala 1 (amat tidak setuju), 2 (tidak setuju), 3 (tidak pasti), 4 (setuju), dan 5 (amat setuju) dengan tanda (✓) di petak yang berkenaan.

SOALAN/SKALA PEMARKATAN		1	2	3	4	5
Tekanan Kerja <i>Job Stress</i>	1) Saya sentiasa berasa letih selepas seharian bekerja <i>I always feel exhausted after a day's work</i>					

	<p>2) Saya sentiasa mengalami sakit leher <i>I always experience a neck pain</i></p> <p>3) Saya sentiasa mengalami sakit kepala <i>I always have a headache</i></p> <p>4) Saya sentiasa mengalami masalah sakit perut <i>I always have a stomach upset</i></p> <p>5) Saya mengalami kelambatan dalam pemulihan daripada peristiwa yang memberi tekanan <i>I always have a slow recovery from a stressful event</i></p> <p>6) Saya sentiasa mengalami sakit belakang <i>I always experience backache</i></p> <p>7) Saya sentiasa mengalami perubahan emosi <i>I always experience emotional ups and downs</i></p> <p>8) Kebelakangan, saya sentiasa menjadi kurang sabar berbanding sebelum ini <i>Lately, I always became more impatient than usual</i></p> <p>9) Saya sentiasa berasa tertekan menjadi seorang guru <i>I always feel very tense being a teacher</i></p> <p>10) Saya sentiasa bersusah payah untuk menghadapi hari esok dan berikutnya <i>I always have to struggle to get up to "face another day"</i></p> <p>11) Saya selalu merasa terganggu apabila perancangan atau</p>					
--	--	--	--	--	--	--

	<p>rancangan adalah bergantung kepada tindakan orang lain <i>I always feel bothered when plans are dependent upon the action of others</i></p> <p>12) Saya selalu menjadi mudah marah daripada biasa <i>I always become more short tempered than usual</i></p> <p>13) Saya sentiasa mudah terkejut <i>I always easily startled</i></p> <p>14) Saya sentiasa bercakap lebih laju daripada biasa apabila di tempat kerja <i>I always talk faster than usual at the work place</i></p> <p>15) Saya sentiasa mempunyai masalah untuk duduk diam <i>I always have difficulty in sitting still</i></p> <p>16) Saya selalu bermasalah untuk kekal lama dalam suatu aktiviti yang dijalankan <i>I always have difficulty staying with one activity very long</i></p> <p>17) Saya selalu mempunyai masalah susah untuk tidur pada waktu / sepanjang malam <i>I always have difficulty sleeping through the night</i></p> <p>18) Saya selalu tidak hadir kerja untuk melepaskan tekanan <i>I always absent from work to release tension</i></p>					
	<p>19) Rakan sekerja saya sentiasa memberi sokongan/bantuan untuk menyiapkan tugas</p>					

Hubungan Rakan Sekerja (Colleagues)	<p><i>My colleagues always give me support/help to get work done</i></p> <p>20) Saya berasa seronok bekerja dengan rakan sekerja saya <i>I like working with my colleagues</i></p> <p>21) Saya setiasa bergaul dan bersosial dengan rakan sekerja semasa masa lapang <i>I normally socialize with my colleagues during my free time</i></p> <p>22) Saya sentiasa berkongsi masalah saya dengan rakan sekerja <i>I always share my problem with my colleagues</i></p> <p>23) Saya berasa seronok dan senang bekerja dalam kumpulan <i>I enjoy working in a group</i></p>					
Salah Laku Pelajar Student Misbehavior	<p>24) Pelajar hari ini adalah sukar dikawal <i>Nowadays student are difficult to control</i></p> <p>25) Saya merasa bosan dan letih untuk mengawal pelajar saya <i>I get tired of controlling my students</i></p> <p>26) Salah laku pelajar benar-benar mengganggu saya <i>Students misbehavior really bothers me</i></p> <p>27) Saya berasa kecewa dengan tingkah laku pelajar saya <i>I feel frustrated with my student behavior</i></p>					

	<p>28) Salah laku pelajar menghalang saya daripada melakukan yang terbaik</p> <p><i>Student misbehavior prevents me from performing my best</i></p>					
<p>Beban Kerja Workload</p>	<p>29) Saya mendapati pekerjaan saya mengganggu masa lapang saya <i>I find my work interfere with my leisure time</i></p> <p>30) Terdapat tekanan yang berterusan untuk bekerja bagi setiap minit dengan sedikit peluang untuk berehat <i>There is constant pressure to work every minute with little opportunity to relax</i></p> <p>31) Saya tertekan apabila merasakan semua tugas memerlukan perhatian saya <i>I get depressed when I consider all the task that need my attention</i></p> <p>32) Saya mengalami kesukaran untuk mencari masa yang cukup untuk berehat <i>I find difficulty in finding enough time to relax</i></p> <p>33) Saya berasa saya mempunyai terlalu banyak tanggungjawab <i>I feel that I have too much responsibility</i></p>					

LAMPIRAN B

DEMOGRAFI

Jantina

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Lelaki	99	36.7	36.7	36.7
	Perempuan	171	63.3	63.3	100.0
	Total	270	100.0	100.0	

Umur

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	20-30 tahun	6	2.2	2.2	2.2
	31-40 tahun	99	36.7	36.7	38.9
	41-50 tahun	116	43.0	43.0	81.9
	51 tahun ke atas	49	18.1	18.1	100.0
	Total	270	100.0	100.0	

Tempoh Perkhidmatan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 – 5 tahun	20	7.4	7.4	7.4
	6 – 10 tahun	63	23.3	23.3	30.7
	11 – 15 tahun	107	39.6	39.6	70.4
	16 – 20 tahun	36	13.3	13.3	83.7
	21 tahun ke atas	44	16.3	16.3	100.0
	Total	270	100.0	100.0	

LAMPIRAN C
NILAI KEBOLEHPERCAYAAN

Aspek	Cronbach's Alpha	N Of items	Status
Tekanan Kerja	0.926	18	Tinggi
Beban Kerja	0.896	5	Tinggi
Salah Laku Pelajar	0.856	5	Tinggi
Hubungan Rakan Sekerja	0.875	5	Tinggi

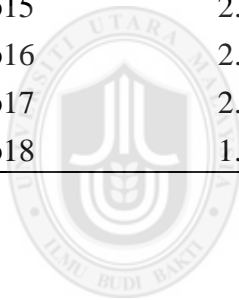
Tekanan Kerja

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.926	18

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
b1	3.42	1.124	270
b2	2.87	1.135	270
b3	2.73	1.020	270
b4	2.10	.932	270
b5	2.34	1.078	270
b6	2.77	1.150	270
b7	2.83	1.106	270
b8	2.64	1.176	270
b9	2.27	1.033	270
b10	2.23	1.005	270
b11	2.78	1.128	270
b12	2.46	1.096	270
b13	2.29	1.005	270
b14	2.32	.974	270
b15	2.20	1.003	270
b16	2.37	.950	270
b17	2.30	1.022	270
b18	1.52	.755	270



Universiti Utara Malaysia

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
b1	41.01	140.714	.539	.924
b2	41.56	139.697	.572	.923
b3	41.70	140.864	.597	.923
b4	42.33	140.647	.671	.921
b5	42.09	139.546	.614	.922
b6	41.66	139.950	.554	.924
b7	41.60	138.099	.655	.921
b8	41.79	134.145	.764	.918
b9	42.16	137.027	.754	.919
b10	42.20	138.034	.732	.920
b11	41.65	139.262	.594	.923
b12	41.97	136.174	.742	.919
b13	42.14	139.133	.684	.921
b14	42.11	138.565	.734	.920
b15	42.23	140.328	.632	.922
b16	42.06	142.465	.572	.923
b17	42.13	144.924	.422	.927
b18	42.91	151.490	.230	.929

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
44.43	156.343	12.504	18

Beban Kerja

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.896	5

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
b19	4.07	.963	270
b20	4.14	.886	270
b21	3.99	1.005	270
b22	3.51	1.153	270
b23	4.03	.934	270

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
b19	15.67	11.807	.701	.882
b20	15.59	11.424	.862	.850
b21	15.75	10.886	.826	.854
b22	16.23	11.053	.652	.899
b23	15.71	11.886	.717	.879

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
19.74	17.377	4.169	5

Salah laku pelajar

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.856	5

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
b24	3.68	1.054	270
b25	2.86	1.041	270
b26	3.00	1.079	270
b27	3.07	1.062	270
b28	3.06	1.155	270

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
b24	11.98	13.453	.504	.866
b25	12.81	12.074	.732	.810
b26	12.67	11.807	.740	.807
b27	12.59	12.339	.668	.826
b28	12.60	11.512	.715	.814

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
15.66	18.455	4.296	5

Hubungan rakan sekerja

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.875	5

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
b29	2.06	1.002	270
b30	2.30	1.002	270
b31	2.55	1.057	270
b32	2.49	1.023	270
b33	2.77	1.113	270

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
b29	10.11	12.077	.716	.847
b30	9.87	11.704	.781	.831
b31	9.61	11.680	.729	.843
b32	9.68	12.056	.699	.850
b33	9.39	12.091	.612	.873

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
12.17	18.065	4.250	5

b1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Amat tidak setuju	13	4.8	4.8	4.8
	Tidak setuju	55	20.4	20.4	25.2
	Tidak pasti	50	18.5	18.5	43.7
	Setuju	109	40.4	40.4	84.1
	Amat setuju	43	15.9	15.9	100.0
	Total	270	100.0	100.0	

b2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Amat tidak setuju	31	11.5	11.5	11.5
	Tidak setuju	81	30.0	30.0	41.5
	Tidak pasti	69	25.6	25.6	67.0
	Setuju	70	25.9	25.9	93.0
	Amat setuju	19	7.0	7.0	100.0
	Total	270	100.0	100.0	

b3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Amat tidak setuju	30	11.1	11.1	11.1
	Tidak setuju	90	33.3	33.3	44.4
	Tidak pasti	81	30.0	30.0	74.4
	Setuju	62	23.0	23.0	97.4
	Amat setuju	7	2.6	2.6	100.0
	Total	270	100.0	100.0	

b4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Amat tidak setuju	77	28.5	28.5	28.5
	Tidak setuju	116	43.0	43.0	71.5
	Tidak pasti	53	19.6	19.6	91.1
	Setuju	22	8.1	8.1	99.3
	Amat setuju	2	.7	.7	100.0
	Total	270	100.0	100.0	

b5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Amat tidak setuju	63	23.3	23.3	23.3
	Tidak setuju	104	38.5	38.5	61.9
	Tidak pasti	62	23.0	23.0	84.8
	Setuju	30	11.1	11.1	95.9
	Amat setuju	11	4.1	4.1	100.0
	Total	270	100.0	100.0	

b6

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Amat tidak setuju	40	14.8	14.8	14.8
	Tidak setuju	81	30.0	30.0	44.8
	Tidak pasti	65	24.1	24.1	68.9
	Setuju	69	25.6	25.6	94.4
	Amat setuju	15	5.6	5.6	100.0
	Total	270	100.0	100.0	

b7

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Amat tidak setuju	30	11.1	11.1	11.1
	Tidak setuju	89	33.0	33.0	44.1
	Tidak pasti	62	23.0	23.0	67.0
	Setuju	76	28.1	28.1	95.2
	Amat setuju	13	4.8	4.8	100.0
	Total	270	100.0	100.0	

b8

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Amat tidak setuju	45	16.7	16.7	16.7
	Tidak setuju	102	37.8	37.8	54.4
	Tidak pasti	43	15.9	15.9	70.4
	Setuju	65	24.1	24.1	94.4
	Amat setuju	15	5.6	5.6	100.0
	Total	270	100.0	100.0	

b9

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Amat tidak setuju	64	23.7	23.7	23.7
	Tidak setuju	111	41.1	41.1	64.8
	Tidak pasti	64	23.7	23.7	88.5
	Setuju	20	7.4	7.4	95.9
	Amat setuju	11	4.1	4.1	100.0
	Total	270	100.0	100.0	

b10

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Amat tidak setuju	73	27.0	27.0	27.0
	Tidak setuju	101	37.4	37.4	64.4
	Tidak pasti	57	21.1	21.1	85.6
	Setuju	39	14.4	14.4	100.0
	Total	270	100.0	100.0	

b11

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Amat tidak setuju	36	13.3	13.3	13.3
	Tidak setuju	88	32.6	32.6	45.9
	Tidak pasti	56	20.7	20.7	66.7
	Setuju	79	29.3	29.3	95.9
	Amat setuju	11	4.1	4.1	100.0
	Total	270	100.0	100.0	

b12

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Amat tidak setuju	49	18.1	18.1	18.1
	Tidak setuju	117	43.3	43.3	61.5
	Tidak pasti	47	17.4	17.4	78.9
	Setuju	46	17.0	17.0	95.9
	Amat setuju	11	4.1	4.1	100.0
	Total	270	100.0	100.0	

b13

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Amat tidak setuju	67	24.8	24.8	24.8
	Tidak setuju	99	36.7	36.7	61.5
	Tidak pasti	63	23.3	23.3	84.8
	Setuju	41	15.2	15.2	100.0
	Total	270	100.0	100.0	

b14

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Amat tidak setuju	54	20.0	20.0	20.0
	Tidak setuju	114	42.2	42.2	62.2
	Tidak pasti	68	25.2	25.2	87.4
	Setuju	29	10.7	10.7	98.1
	Amat setuju	5	1.9	1.9	100.0
	Total	270	100.0	100.0	

b15

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Amat tidak setuju	74	27.4	27.4	27.4
	Tidak setuju	106	39.3	39.3	66.7
	Tidak pasti	56	20.7	20.7	87.4
	Setuju	31	11.5	11.5	98.9
	Amat setuju	3	1.1	1.1	100.0
	Total	270	100.0	100.0	

b16

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Amat tidak setuju	49	18.1	18.1	18.1
	Tidak setuju	109	40.4	40.4	58.5
	Tidak pasti	79	29.3	29.3	87.8
	Setuju	29	10.7	10.7	98.5
	Amat setuju	4	1.5	1.5	100.0
	Total	270	100.0	100.0	

b17

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Amat tidak setuju	63	23.3	23.3	23.3
	Tidak setuju	107	39.6	39.6	63.0
	Tidak pasti	61	22.6	22.6	85.6
	Setuju	34	12.6	12.6	98.1
	Amat setuju	5	1.9	1.9	100.0
	Total	270	100.0	100.0	

b18

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Amat tidak setuju	162	60.0	60.0	60.0
	Tidak setuju	83	30.7	30.7	90.7
	Tidak pasti	19	7.0	7.0	97.8
	Setuju	4	1.5	1.5	99.3
	Amat setuju	2	.7	.7	100.0
	Total	270	100.0	100.0	

b19

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Amat tidak setuju	6	2.2	2.2	2.2
	Tidak setuju	20	7.4	7.4	9.6
	Tidak pasti	20	7.4	7.4	17.0
	Setuju	127	47.0	47.0	64.1
	Amat setuju	97	35.9	35.9	100.0
	Total	270	100.0	100.0	

b20

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Amat tidak setuju	1	.4	.4	.4
	Tidak setuju	20	7.4	7.4	7.8
	Tidak pasti	23	8.5	8.5	16.3
	Setuju	121	44.8	44.8	61.1
	Amat setuju	105	38.9	38.9	100.0
	Total	270	100.0	100.0	

b21

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Amat tidak setuju	5	1.9	1.9	1.9
	Tidak setuju	24	8.9	8.9	10.7
	Tidak pasti	36	13.3	13.3	24.1
	Setuju	110	40.7	40.7	64.8
	Amat setuju	95	35.2	35.2	100.0
	Total	270	100.0	100.0	

b22

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Amat tidak setuju	19	7.0	7.0	7.0
	Tidak setuju	37	13.7	13.7	20.7
	Tidak pasti	52	19.3	19.3	40.0
	Setuju	111	41.1	41.1	81.1
	Amat setuju	51	18.9	18.9	100.0
	Total	270	100.0	100.0	

b23

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Amat tidak setuju	5	1.9	1.9	1.9
	Tidak setuju	18	6.7	6.7	8.5
	Tidak pasti	30	11.1	11.1	19.6
	Setuju	129	47.8	47.8	67.4
	Amat setuju	88	32.6	32.6	100.0
	Total	270	100.0	100.0	

b24

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Amat tidak setuju	7	2.6	2.6	2.6
	Tidak setuju	36	13.3	13.3	15.9
	Tidak pasti	56	20.7	20.7	36.7
	Setuju	108	40.0	40.0	76.7
	Amat setuju	63	23.3	23.3	100.0
	Total	270	100.0	100.0	

b25

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Amat tidak setuju	27	10.0	10.0	10.0
	Tidak setuju	75	27.8	27.8	37.8
	Tidak pasti	90	33.3	33.3	71.1
	Setuju	66	24.4	24.4	95.6
	Amat setuju	12	4.4	4.4	100.0
	Total	270	100.0	100.0	

b26

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Amat tidak setuju	22	8.1	8.1	8.1
	Tidak setuju	76	28.1	28.1	36.3
	Tidak pasti	68	25.2	25.2	61.5
	Setuju	89	33.0	33.0	94.4
	Amat setuju	15	5.6	5.6	100.0
	Total	270	100.0	100.0	

b27

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Amat tidak setuju	18	6.7	6.7	6.7
	Tidak setuju	74	27.4	27.4	34.1
	Tidak pasti	64	23.7	23.7	57.8
	Setuju	99	36.7	36.7	94.4
	Amat setuju	15	5.6	5.6	100.0
	Total	270	100.0	100.0	

b28

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Amat tidak setuju	27	10.0	10.0	10.0
	Tidak setuju	69	25.6	25.6	35.6
	Tidak pasti	57	21.1	21.1	56.7
	Setuju	95	35.2	35.2	91.9
	Amat setuju	22	8.1	8.1	100.0
	Total	270	100.0	100.0	

b29

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative e Percent
Valid	Amat tidak setuju	93	34.4	34.4	34.4
	Tidak setuju	101	37.4	37.4	71.9
	Tidak pasti	47	17.4	17.4	89.3
	Setuju	26	9.6	9.6	98.9
	Amat setuju	3	1.1	1.1	100.0
	Total	270	100.0	100.0	

b30

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Amat tidak setuju	62	23.0	23.0	23.0
	Tidak setuju	110	40.7	40.7	63.7
	Tidak pasti	55	20.4	20.4	84.1
	Setuju	42	15.6	15.6	99.6
	Amat setuju	1	.4	.4	100.0
	Total	270	100.0	100.0	

b31

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Amat tidak setuju	47	17.4	17.4	17.4
	Tidak setuju	96	35.6	35.6	53.0
	Tidak pasti	59	21.9	21.9	74.8
	Setuju	67	24.8	24.8	99.6
	Amat setuju	1	.4	.4	100.0
	Total	270	100.0	100.0	

b32

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative e Percent
Valid	Amat tidak setuju	46	17.0	17.0	17.0
	Tidak setuju	102	37.8	37.8	54.8
	Tidak pasti	71	26.3	26.3	81.1
	Setuju	46	17.0	17.0	98.1
	Amat setuju	5	1.9	1.9	100.0
	Total	270	100.0	100.0	

b33

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative e Percent
Valid	Amat tidak setuju	32	11.9	11.9	11.9
	Tidak setuju	94	34.8	34.8	46.7
	Tidak pasti	61	22.6	22.6	69.3
	Setuju	69	25.6	25.6	94.8
	Amat setuju	14	5.2	5.2	100.0
	Total	270	100.0	100.0	

Hubungan Rakan Sekerja

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Amat tidak setuju	1	.4	.4	.4
	Tidak setuju	19	7.0	7.0	7.4
	Tidak pasti	50	18.5	18.5	25.9
	Setuju	127	47.0	47.0	73.0
	Amat setuju	73	27.0	27.0	100.0
	Total	270	100.0	100.0	

Salah Laku Pelajar

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Amat tidak setuju	5	1.9	1.9	1.9
	Tidak setuju	63	23.3	23.3	25.2
	Tidak pasti	103	38.1	38.1	63.3
	Setuju	86	31.9	31.9	95.2
	Amat setuju	13	4.8	4.8	100.0
	Total	270	100.0	100.0	

Beban Kerja

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Amat tidak setuju	35	13.0	13.0	13.0
	Tidak setuju	125	46.3	46.3	59.3
	Tidak pasti	76	28.1	28.1	87.4
	Setuju	32	11.9	11.9	99.3
	Amat setuju	2	.7	.7	100.0
	Total	270	100.0	100.0	

Tekanan Kerja

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Amat tidak setuju	18	6.7	6.7	6.7
	Tidak setuju	134	49.6	49.6	56.3
	Tidak pasti	95	35.2	35.2	91.5
	Setuju	23	8.5	8.5	100.0
Total		270	100.0	100.0	

Hubungan Rakan Sekerja

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Rendah	20	7.4	7.4	7.4
	Sederhana	50	18.5	18.5	25.9
	Tinggi	200	74.1	74.1	100.0
	Total	270	100.0	100.0	

Salah Laku Pelajar

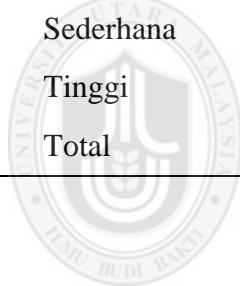
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Rendah	68	25.2	25.2	25.2
	Sederhana	103	38.1	38.1	63.3
	Tinggi	99	36.7	36.7	100.0
	Total	270	100.0	100.0	

Beban Kerja

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Rendah	160	59.3	59.3	59.3
	Sederhana	76	28.1	28.1	87.4
	Tinggi	34	12.6	12.6	100.0
	Total	270	100.0	100.0	

Tekanan Kerja

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Rendah	152	56.3	56.3	56.3
	Sederhana	95	35.2	35.2	91.5
	Tinggi	23	8.5	8.5	100.0
	Total	270	100.0	100.0	



Universiti Utara Malaysia

LAMPIRAN D
MIN DAN DESKRIPTIF

Tekanan Kerja (*Job Stress*)

No	Soalan	ATS	TS	TP	S	AS	Min
1	Saya sentiasa berasa letih selepas seharian bekerja	13 (4.8)	55 (20.4)	50 (18.5)	109 (40.4)	43 (15.9)	3.42
2	Saya sentiasa mengalami sakit leher	31 (11.5)	81 (30)	69 (25.6)	70 (25.9)	19 (7)	2.87
3	Saya sentiasa mengalami sakit kepala	30 (11.1)	90 (33.3)	81 (30)	62 (23)	7 (2.6)	2.73
4	Saya sentiasa mengalami masalah sakit perut	77 (28.5)	116 (43)	53 (19.6)	22 (8.1)	2 (0.7)	2.10
5	Saya mengalami kelambatan dalam pemulihan daripada peristiwa yang memberi tekanan	63 (23.3)	104 (38.5)	62 (23)	30 (11.1)	11 (4.1)	2.34
6	Saya sentiasa mengalami sakit belakang	40 (14.8)	81 (30)	65 (24.1)	69 (25.6)	15 (5.6)	2.77
7	Saya sentiasa mengalami perubahan emosi	30 (11.1)	89 (33)	62 (23)	76 (28.1)	13 (4.8)	2.83
8	Kebelakangan, saya sentiasa menjadi kurang sabar berbanding sebelum ini	45 (16.7)	102 (37.8)	43 (15.9)	65 (24.1)	15 (5.6)	2.64
9	Saya sentiasa berasa tertekan menjadi seorang guru	64 (23.7)	111 (41.1)	64 (23.7)	20 (7.4)	11 (4.1)	2.27
10	Saya sentiasa bersusah payah untuk menghadapi hari esok dan berikutnya	73 (27)	101 (37.4)	57 (21.1)	39 (14.4)	0 (0)	2.23
11	Saya selalu merasa terganggu apabila perancangan atau rancangan	36 (13.3)	88 (32.6)	56 (20.7)	79 (29.3)	11 (4.1)	2.78

adalah bergantung kepada
tindakan orang lain

12	Saya selalu menjadi mudah marah daripada biasa	49 (18.1)	117 (43.3)	47 (17.4)	46 (17)	11 (4.1)	2.46
13	Saya sentiasa mudah terkejut	67 (24.8)	99 (36.7)	63 (23.3)	41 (15.2)	0 (0)	2.29
14	Saya sentiasa bercakap lebih laju daripada biasa apabila di tempat kerja	54 (20)	114 (42.2)	68 (25.2)	29 (10.7)	5 (1.9)	2.32
15	Saya sentiasa mempunyai masalah untuk duduk diam	74 (27.4)	106 (39.3)	56 (20.7)	31 (11.5)	3 (1.1)	2.20
16	Saya selalu bermasalah untuk kekal lama dalam suatu aktiviti yang dijalankan	49 (18.1)	109 (40.4)	79 (29.3)	29 (10.7)	4 (1.5)	2.37
17	Saya selalu mempunyai masalah susah untuk tidur pada waktu / sepanjang malam	63 (23.3)	107 (39.6)	61 (22.6)	34 (12.6)	5 (1.9)	2.30
18	Saya selalu tidak hadir kerja untuk melepaskan tekanan	162 (60)	83 (30.7)	19 (7)	4 (1.5)	2 (0.7)	1.52

Hubungan Rakan Sekerja (Colleagues)

No	Soalan	ATS	TS	TP	S	AS	Min
19	Rakan sekerja saya sentiasa memberi sokongan/bantuan untuk menyiapkan tugas	6 (2.2)	20 (7.4)	20 (7.4)	127 (47)	97 (35.9)	4.07
20	Saya berasa seronok bekerja dengan rakan sekerja saya	1 (0.4)	20 (7.4)	23 (8.5)	121 (44.8)	105 (38.9)	4.14
21	Saya setiasa bergaul dan bersosial dengan rakan sekerja semasa masa lapang	5 (1.9)	24 (8.9)	36 (13.3)	110 (40.7)	95 (35.2)	3.99
22	Saya sentiasa berkongsi masalah saya dengan rakan sekerja	19 (7)	37 (13.7)	52 (19.3)	111 (41.1)	51 (18.9)	3.51
23	Saya berasa seronok dan senang bekerja dalam kumpulan	5 (1.9)	18 (6.7)	30 (11.1)	129 (47.8)	88 (32.6)	4.03

Salah Laku Pelajar (*Student Misbehavior*)

No	Soalan	ATS	TS	TP	S	AS	Min
24	Pelajar hari ini adalah sukar dikawal	7 (2.6)	36 (13.3)	56 (20.7)	108 (40)	63 (23.3)	3.68
25	Saya merasa bosan dan letih untuk mengawal pelajar saya	27 (10)	75 (27.8)	90 (33.3)	66 (24.4)	12 (4.4)	2.86
26	Salah laku pelajar benar-benar mengganggu saya	22 (8.1)	76 (28.1)	68 (25.2)	89 (33)	15 (5.6)	3.00
27	Saya berasa kecewa dengan tingkah laku pelajar saya	18 (6.7)	74 (27.4)	64 (23.7)	99 (36.7)	15 (5.6)	3.07
28	Salah laku pelajar menghalang saya daripada melakukan yang terbaik	27 (10)	69 (25.6)	57 (21.1)	95 (35.2)	22 (8.1)	3.06

Beban Kerja (*Workload*)

No	Soalan	ATS	TS	TP	S	AS	Min
29	Saya mendapati pekerjaan saya mengganggu masa lapang saya	93 (34.4)	101 (37.4)	47 (17.4)	26 (9.6)	3 (1.1)	2.06
30	Terdapat tekanan yang berterusan untuk bekerja bagi setiap minit dengan sedikit peluang untuk berehat	62 (23)	110 (40.7)	55 (20.4)	42 (15.6)	1 (0.4)	2.30
31	Saya tertekan apabila merasakan semua tugas memerlukan perhatian saya	47 (17.4)	96 (35.6)	59 (21.9)	67 (24.8)	1 (0.4)	2.55
32	Saya mengalami kesukaran untuk mencari masa yang cukup untuk berehat	46 (17)	102 (37.8)	71 (26.3)	46 (17)	5 (1.9)	2.49
33	Saya berasa saya mempunyai terlalu banyak tanggungjawab	32 (11.9)	94 (34.8)	61 (22.6)	69 (25.6)	14 (5.2)	2.77



UUM
Universiti Utara Malaysia

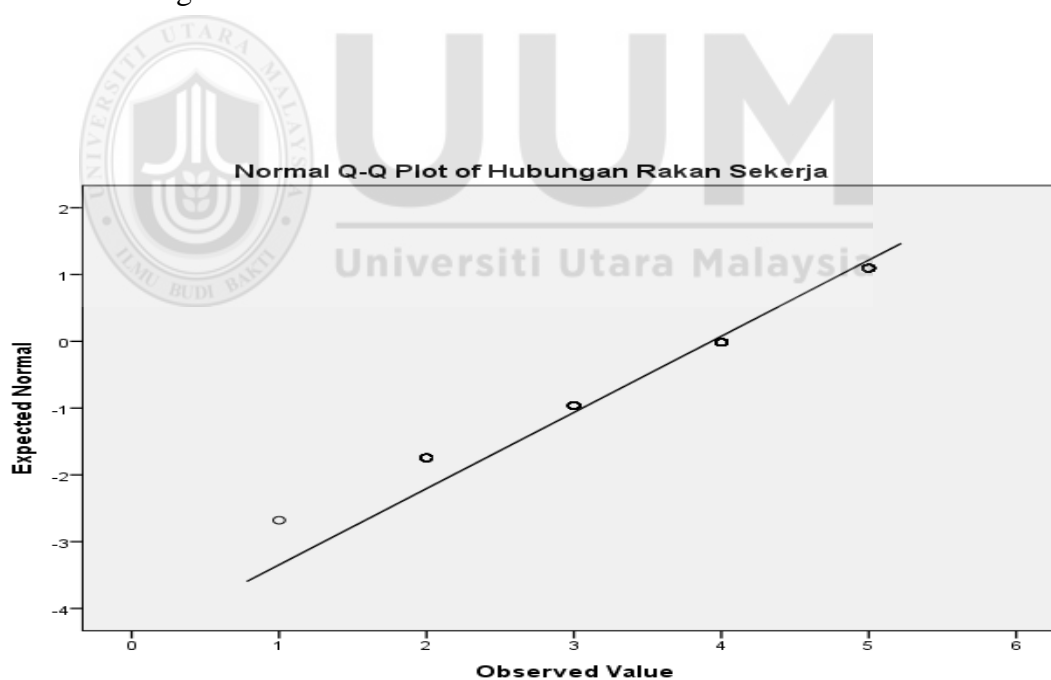
LAMPIRAN E

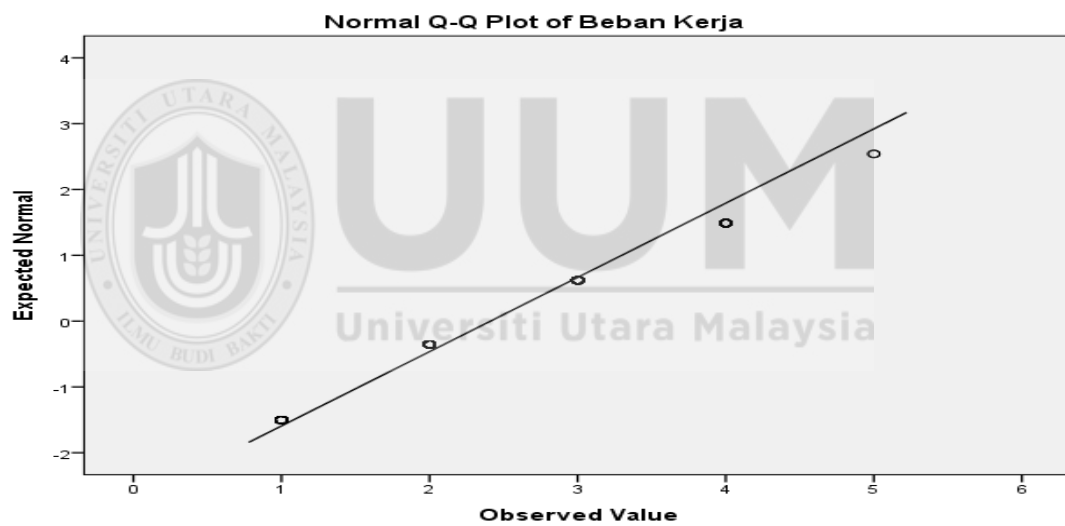
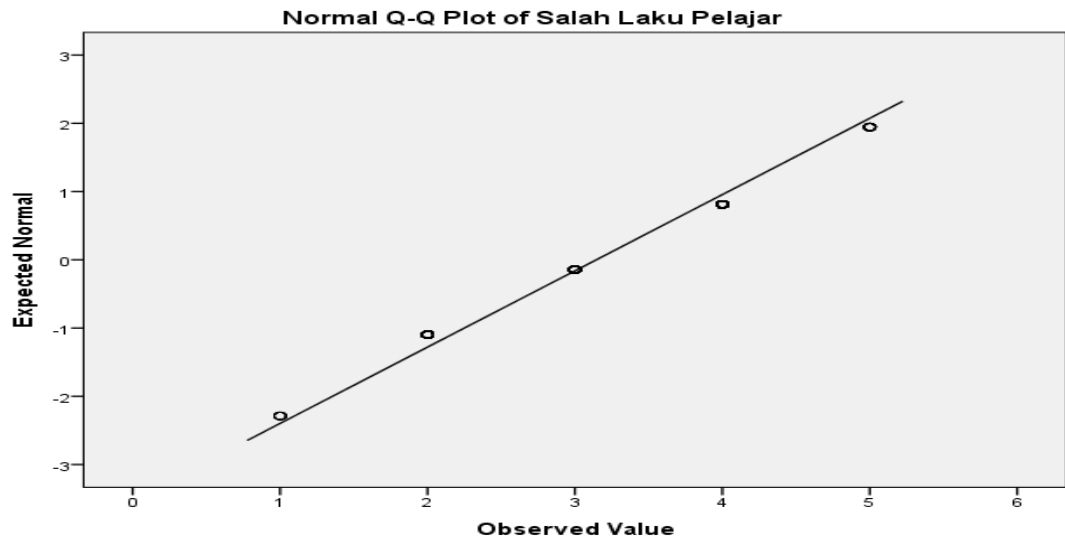
NORMALITI

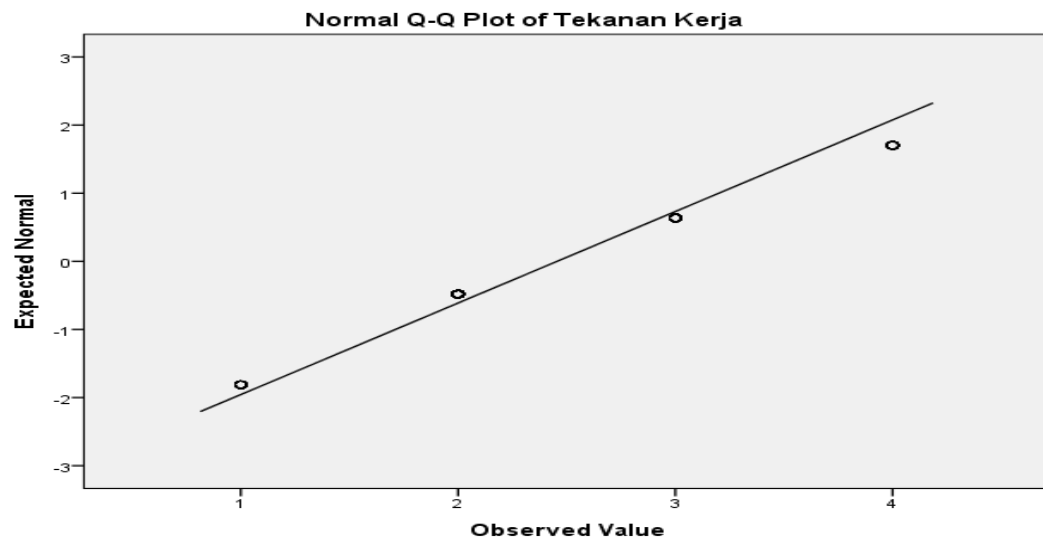
Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	Df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Hubungan Rakan Sekerja	.271	270	.000	.848	270	.000
Salah Laku Pelajar	.197	270	.000	.887	270	.000
Beban Kerja	.271	270	.000	.873	270	.000
Tekanan Kerja	.293	270	.000	.836	270	.000

a. Lilliefors Significance Correction







LAMPIRAN F
KORELASI

Correlations						
			Hubunga n Rakan Sekerja	Salah Laku Pelajar	Beban Kerja	Teka nan Kerj a
Spearman' s rho	Hubungan Rakan Sekerja	Correlation	1.000	.105	-.078	-.116
		Coefficient				
		Sig. (2-tailed)	.	.084	.202	.057
		N	270	270	270	270
	Salah Laku Pelajar	Correlation	.105	1.000	.471**	.352*
		Coefficient				
		Sig. (2-tailed)	.084	.	.000	.000
		N	270	270	270	270
	Beban Kerja	Correlation	-.078	.471**	1.000	.523*
		Coefficient				
		Sig. (2-tailed)	.202	.000	.	.000
		N	270	270	270	270
	Tekanan Kerja	Correlation	-.116	.352**	.523**	1.00
		Coefficient				0
		Sig. (2-tailed)	.057	.000	.000	.
		N	270	270	270	270

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Aspek	Tahap			Min	Status
	Rendah	Sederhana	Tinggi		
Tekanan Kerja	152(56.3)	95(35.2)	23(8.5)	1.52	Rendah
Beban Kerja	160(59.3)	76(28.1)	34(12.6)	1.53	Rendah
Salah Laku Pelajar	68(25.2)	103(38.1)	99(36.7)	2.11	Sederhana
Hubungan Rakan Sekerja	20(7.4)	50(18.5)	200(74.1)	2.67	Tinggi

Correlations			
		Beban Kerja	Tekanan Kerja
Beban Kerja	Pearson	1	.538**
	Correlation		
	Sig. (2-tailed)		.000
	N	270	270
Tekanan Kerja	Pearson	.538**	1
	Correlation		
	Sig. (2-tailed)	.000	
	N	270	270

Correlations			
		Tekanan Kerja	Salah Laku Pelajar
Tekanan Kerja	Pearson	1	.381**
	Correlation		
	Sig. (2-tailed)		.000
	N	270	270
Salah Laku Pelajar	Pearson	.381**	1
	Correlation		
	Sig. (2-tailed)	.000	
	N	270	270

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations			
		Tekanan Kerja	Hubungan Rakan Sekerja
Tekanan Kerja	Pearson	1	-.107
	Correlation		
	Sig. (2-tailed)		.079
	N	270	270
Hubungan Rakan Sekerja	Pearson	-.107	1
	Correlation		
	Sig. (2-tailed)	.079	
	N	270	270

LAMPIRAN G

REGRASI

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.561 ^a	.315	.307	.620

a. Predictors: (Constant), Beban Kerja, Hubungan Rakan Sekerja, Salah Laku Pelajar

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	46.864	3	15.621	40.697	.000 ^a
	Residual	102.103	266	.384		
	Total	148.967	269			

a. Predictors: (Constant), Beban Kerja, Hubungan Rakan Sekerja, Salah Laku Pelajar

b. Dependent Variable: Tekanan Kerja

		Coefficients ^a			
		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	
Model		B	Std. Error	Beta	T
1	(Constant)	1.401	.220		6.364
	Hubungan Rakan Sekerja	-.074	.044	-.088	-1.704
	Salah Laku Pelajar	.139	.049	.167	2.843
	Beban Kerja	.377	.049	.449	7.631

a. Dependent Variable: Tekanan Kerja

